



Noem zoveel mogelijk
verschillende **factoren**
op grond waarvan mensen
gediscrimineerd kunnen
worden.

Tijd limiet: 30 seconden.

Antwoord: bijv: leeftijd, uiterlijk,
handicap, ras, gender, taal,
geloofsovertuiging, seksuele
oriëntatie

0 factoren: 0 ✖

1-4 factoren: 1 ❤️

5-8 factoren: 2 ❤️ ❤️

9 or more factors: 3 ❤️ ❤️ ❤️

Geen factoren gegeven?

Geef 2 ❤️ ❤️ aan het monster.





Waarnaar verwijst de afkorting **LGBTQIA+**?
Tel de correcte antwoorden

Seksuele oriëntatie: 1 

Feministisch perspectief: 0 

Genderidentiteit: 1 

Gender kenmerken: 0 

Diversiteit aan gender
en seksuele oriëntatie: 1 

Voor elk fout antwoord,
geef 1  aan het monster.





Geloofsdiscriminatie

op universiteiten kan vele vormen aannemen. Geef een voorbeeld van dergelijke discriminatie, gekoppeld aan religieuze gebeurtenissen of vakanties.

Antwoord: bijv. geen toestemming om verplichte lessen over te slaan tijdens een religieuze vakantie, geen toestemming om ceremoniële kleding of religieuze symbolen te dragen.

Beloon met 2 🍷 🍷 als het team een voorbeeld geeft. Geen voorbeeld gegeven? Geef 2 🍷 🍷 aan het monster.





Is het waar of onwaar

dat meer dan 20% van alle
individuele Nobelprijswinnaars
een Joodse achtergrond heeft?

Waar (correct: 22%): 2  

Onwaar: 0 

Bij een fout antwoord geef
2   aan het monster.





Is het waar of onwaar

dat meer dan 60% van alle
individuele Nobelprijswinnaars
een christelijke achtergrond
heeft?

Waar (correct: 65%): 2  

Onwaar: 0 

Bij een fout antwoord geef
2   aan het monster.





Is het waar of onwaar dat minder dan 4% van alle individuele Nobelprijswinnaars vrouwelijk is?

Waar: 0 ❌

Onwaar (10,5%): 2 ❤️ ❤️

Bij een fout antwoord geef 2 ❤️ ❤️ aan het monster.





Groepen die als warm ervaren worden, maar niet als competent (bijvoorbeeld ouderen), roepen vaak gevoelens van medelijden en sympathie op. **Kunnen gevoelens van medelijden leiden tot discriminatie van mensen die tot deze groep horen ?**

Ja: 2  

Nee: 0 

Bij een fout antwoord geef 2   aan het monster.





Groepen die niet als warm worden ervaren, maar wel als competent (bijv. CEO's, advocaten) roepen vaak gevoelens op van jaloezie en nijd. **Kunnen deze gevoelens tot agressie leiden jegens mensen die tot deze groepen horen?**

Ja: 2 🍷 🍷

Nee: 0 ✖️

Bij een fout antwoord geef
2 🍷 🍷 aan het monster.





Groepen die als warm en competent worden ervaren (bijv. vrijwilligers, oorlogsveteranen) roepen gevoelens op van trots en bewondering. **Kunnen deze gevoelens leiden tot actieve hulp aan mensen die tot deze groepen behoren?**

Ja: 2  

Nee: 0 

Bij een fout antwoord geef
2   aan het monster.





Geef een narratief
(=een verhaal wat een zekere
verklaring geeft voor een
situatie) dat **student**
-vluchtelingen neerzet als
een bedreiging voor de **eigen**
groep en daarmee
vooroordelen tegen
hen legitimeert.

Beloon 2   als het team
een narratief heeft gemaakt.

Geen narratief aangeleverd?
Geef 2   aan het monster.





Geef een narratief dat **academische experts** neerzet als een bedreiging voor de **eigen groep** en daarmee voordelen tegen hen legitimeert.

Beloon 2   als het team een narratief heeft gemaakt.

Geen narratief aangeleverd?
Geef 2   aan het monster.





Geef een narratief dat
administratieve medewerkers
aan de universiteit
(secretariaat,
onderwijskundigen, HR, etc.)
neerzet als een bedreiging voor
de **eigen groep** en daarmee
bevooroordeeld gedrag tegen
hen legitimeert zoals
microagressie.

Beloon 2 🍷 🍷 als het team
een narratief heeft gemaakt.

Geen narratief gemaakt?
Geef 2 🍷 🍷 aan het monster.





Veel LGBTQIA+ studenten
in Europa worden gepest.

**Hoeveel van deze studenten
zijn minstens één keer gepest
(data uit 2021)?**

Minder dan 25%: 0 ❌

Tussen 25%-50%: 0 ❌

Meer dan 50%

(Correct 54%): 2 🍷 🍷

Bij een fout antwoord,
geef 2 🍷 🍷 aan het monster.





Veel LGBTQIA+ studenten
in Europa worden gepest.
**Hoeveel van deze studenten
hebben dit gemeld bij
medewerkers van de
opleiding** (data uit 2021)?

Minder dan 25%: 0 ❌

Tussen 25%-50% (Correct 40%):

2 🍷 🍷

Meer dan 50%: 0 ❌

Bij een fout antwoord,
geef 2 🍷 🍷 aan het monster.





Geef zo veel mogelijk voorbeelden van **FYSIEKE ontoegankelijkheid** op jouw universiteit.

Tijdlimiet: *30 seconds.*

Antwoord: bijv. beperkt rolstoeltoegankelijk, ontoegankelijke toiletten, slecht leesbare bewegwijzering.

0 voorbeelden: 0 ❌

1-3 voorbeelden: 1 ❤️

4 of meer voorbeelden:

2 ❤️ ❤️

Geen voorbeelden?

Geef 1 ❤️ aan het monster.





Bespreek hoe je zou reageren als jij zelf een **slachtoffer** zou zijn van de situatie als op de foto.



Beloning: 2 ❤️❤️ als het team met elkaar van gedachten wisselt.
Niets besproken? Geef 2 ❤️❤️ aan het monster.





Bespreek hoe je zou reageren als jij zelf een **slachtoffer** zou zijn van een situatie als op de foto.



Beloning: 2 ❤️❤️ als het team met elkaar van gedachten wisselt.

Niets besproken? Geef 2 ❤️❤️ aan het monster.





Bespreek of de persoon op de foto zich een **slachtoffer** van discriminatie of vooroordelen zou voelen. Waarom wel en waarom niet?



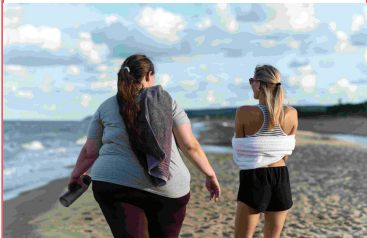
Beloning: 2 🍷 🍷 als het team met elkaar van gedachten wisselt.

Niets besproken? Geef 2 🍷 🍷 aan het monster.





Bespreek mogelijke factoren die bijdragen aan discriminatie van beide vrouwen op de foto.



Beloning: 2 🍷 🍷 als het team met elkaar van gedachten wisselt.

Niets besproken? Geef 2 🍷 🍷 aan het monster.





Bespreek hoe jij zou reageren als jij een slachtoffer zou zijn in een situatie als op de foto.



Beloning: 2 🍷 🍷 als het team met elkaar van gedachten wisselt.

Niets besproken? Geef 2 🍷 🍷 aan het monster.





IMPROVING
EMOTIONAL
INTELLIGENCE

Vooroordelen